

Concurso público n.º 50/PESSOAS 2030/2024

Estudo sobre os Destinatários das Medidas de Combate à Privação Material

Sumário Executivo

Estudo realizado pela GfK Metris

23/05/2025

EQUIPA DO PROJETO

- António Gomes, Diretor Geral da GfK Metris;
- Rita Bernardo, *Executive Researcher* em Investigação Quantitativa;
- Ricardo Ferreira, *Project Manager* em Investigação Quantitativa;
- Teresa Gomes, Diretora de Operações da GfK Metris;
- Pedro Ricardo, *Fieldwork Manager*;
- Rui Gamito, *Data Processing Executive*.

Esta foi a equipa definida para o correto desenvolvimento deste projeto, não obstante ter sido reforçada pontualmente com outros elementos, que em determinados momentos do projeto se revelaram necessários.

ÍNDICE

1.	INTRODUÇÃO.....	4
2.	OBJETO, AMBITO E OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO.....	4
3.	METODOLOGIA.....	5
4.	PRINCIPAIS CONCLUSÕES Português.....	7
5.	MAIN CONCLUSIONS English.....	9

1. INTRODUÇÃO

O Plano de Avaliação do PESSOAS 2030, enquanto instrumento do Plano Global de Avaliação do Portugal 2030, tem como missão contribuir para a boa gestão e utilização dos Fundos Europeus, reforçando a sua orientação para resultados e para uma maior e melhor prestação de contas aos mais diferentes níveis. Desta forma, tem como objetivo global contribuir para a boa gestão e utilização dos Fundos Europeus, reforçando a sua orientação para resultados e a qualidade na prestação de contas. Neste âmbito, o PESSOAS 2030, através da Secretaria-Geral do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social, lançou um procedimento de contratação pública com o propósito de aquisição de serviços para a aplicação e recolha de inquérito, com vista a caracterizar os Destinatários das Medidas de Combate à Privação Material, bem como avaliar a perceção dos destinatários finais relativamente à relevância do apoio recebido.

Para levar a cabo a operacionalização deste inquérito, foi adjudicada à GfK Metris a realização dos trabalhos que vão ao encontro das especificidades apresentadas no Anúncio e Caderno de Encargos e que decorrem da legislação europeia sobre esta matéria.

2. OBJETO, AMBITO E OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

O PESSOAS 2030 é o programa que, em Portugal, mobiliza verbas do Fundo Social Europeu Mais (FSE+), este programa contempla medidas de apoio que visam mitigar a privação alimentar e material das pessoas mais carenciadas e apoiar o combate à pobreza infantil, contribuindo desta forma para a meta nacional definida no âmbito do Plano de Ação do PEDS, de reduzir o número de pessoas em risco de pobreza ou exclusão social em, pelo menos, 765 mil pessoas e reduzir o número de crianças em risco de pobreza ou exclusão social em, pelo menos, 161 mil crianças, até 2030.

O Regulamento FSE+ exige que as Autoridades de Gestão comuniquem duas vezes à Comissão os resultados de um inquérito estruturado aos destinatários finais sobre o apoio recebido do FSE+.

Este inquérito estruturado, dirigido a uma amostra representativa dos destinatários finais das presentes tipologias de operações tem como objetivo obter informações sobre os seus antecedentes socioeconómicos, situação atual e passada, bem como a sua opinião sobre a assistência disponibilizada pelo FSE+.

Este inquérito permitirá à Autoridade de Gestão caracterizar os destinatários dos Apoios às Medidas ao Combate à Privação Material, bem como saber como os mesmo avaliam a sua relevância. Assim,

pretende-se obter informações sobre os antecedentes socioeconómicos dos destinatários finais, situação atual e passada, bem como a sua opinião sobre a assistência disponibilizada.

3. METODOLOGIA

3.1. UNIVERSO E AMOSTRA

O PESSOAS 2030 contempla medidas de apoio que visam mitigar a privação alimentar e material das pessoas mais carenciadas e apoiar o combate à pobreza infantil. Esta medida traduz-se em apoios à distribuição direta e indireta a pessoas mais carenciadas de géneros alimentares e bens de primeira necessidade. Do ponto de vista metodológico, será o **apoio direto do FSE+** (distribuição direta de alimentos ou assistência material de base (bens)) o **universo** de estudo deste projeto, subdividido e considerando os seguintes grupos:

- a) entidades parceiras/mediadoras que prestam apoio direto;
- b) destinatários finais desta medida de apoio.

A **amostra** teve uma dimensão de 1.234 entrevistas, 1149 destinatários para um total de 85 instituições. O desenho amostral final e respetivo plano de amostragem foi desenvolvido pela GfK Metris, com a posterior aprovação final da Autoridade de Gestão, tendo em conta as dimensões metodológicas de amostragem e tendo por base os subgrupos de análise.

A amostra final foi constituída respeitando as orientações do guião da Comissão Europeia “*Explanatory note for the structured survey on end recipients of ESF+ support for addressing material deprivation (specific objective 4(1)(m) ESF+ Regulation*”, designadamente sendo o mais representativo possível da população dos destinatários finais destes apoios, bem como proporcional ao universo dos destinatários residentes em Portugal Continental.

3.2. TÉCNICA DE RECOLHA

Tendo em conta a natureza deste estudo e o período temporal para a sua execução, a inquirição foi realizada através do método CAPI (*Computer Assisted Personal Interviewing*), que significa Entrevista Pessoal Auxiliada por Computador. Esta técnica de inquirição utiliza um questionário programado em computador.

3.3. INSTRUMENTO DE MEDIDA

O modelo do inquérito, para a construção do questionário estruturado final aplicado, está definido nos “Anexos”, o qual é composto pelas seguintes partes:

- a) parte A – contém 12 perguntas dirigidas às entidades parceiras/mediadoras;
- b) parte B – contém 22 perguntas dirigidas aos destinatários finais do apoio.

3.4. SELEÇÃO DOS DESTINATÁRIOS FINAIS

De modo a garantir o princípio da representatividade, a seleção das entidades mediadoras teve como ponto de partida a distribuição geográfica, por forma a garantir que a totalidade do território nacional se encontre representado na amostra. Neste sentido, o inquérito foi realizado nos 18 distritos de Portugal Continental.

Por outro lado, no que respeita aos destinatários finais e, mais uma vez, por forma a cumprir o princípio da representatividade, na definição da amostra e respetiva seleção dos destinatários finais procurou-se abranger agregados familiares de diferentes tipologias em termos de composição.

3.5. RECOLHA DA INFORMAÇÃO

Os inquéritos foram aplicados, preferencialmente, nos pontos de distribuição, nos dias em que as entidades mediadoras se encontravam a distribuir os alimentos. Os inquéritos foram realizados nos dias 20 e 22 de novembro (no caso do pré-teste), e de 25 de novembro a 20 de dezembro, no caso da recolha principal. Os trabalhos de inquirição foram realizados por entrevistadores com experiência em estudos variados. Participaram no projeto um total de 25 entrevistadores.

4. PRINCIPAIS CONCLUSÕES || PORTUGUÊS

O programa de ajuda e assistência cofinanciada pelo FSE+ é de extrema utilidade para os seus beneficiários, chega a um leque variado de pessoas, com diferentes características sociodemográficas. Todos eles têm em comum a carência económica comprovada. Estando focada em dois pilares, por um lado a ajuda alimentar e por outro o aconselhamento e orientação, sendo de realçar o elevado número de destinatários de cada um deles.

Para a grande maioria dos destinatários finais, estes apoios são as únicas formas de assistência recebida, não recebendo de mais nenhuma organização, qualquer tipo de apoio.

A ajuda alimentar é quase sempre para o próprio, mas também partilhada com o agregado. Verificamos que mais de metade dos destinatários finais têm uma situação de carência recorrente, quando comparado com o ano 2023, ou seja, já nessa altura não conseguiam suportar os custos do cabaz, ou aqueles que conseguiam em 2023 e deixaram de conseguir por situações de uma baixa de rendimentos e o próprio aumento dos custos.

Apesar da frequência da distribuição da ajuda alimentar estar alinhada com a necessidade da maioria dos destinatários finais, seria bom as entidades mediadoras estarem mais alerta e conseguirem acautelar um reforço da ajuda para os casos em que esta é insuficiente. No entanto importa referir que o programa tem como objetivo suprir apenas 50% das necessidades mensais dos agregados e não a totalidade.

Relativamente às medidas de aconselhamento e orientação, para quem as recebe, observa-se que são extremamente úteis. Os mais referidos são o aconselhamento sobre a preparação e armazenamento de alimentos, reforçando a importância da nutrição, e o aconselhamento sobre a gestão do orçamento familiar.

A operacionalidade de todo o processo indica o bom funcionamento, e verificamos isso pela quase ausência de dificuldades reportadas nas recolhas do cabaz.

Para terminar, algumas notas para destacar...

Algumas dificuldades reportadas pelas organizações, ao nível dos requisitos administrativos necessários para gerir o apoio prestado pelo FSE+, tornando-os mais difíceis de cumprir, nomeadamente no que concerne a burocracias, morosidade do processo ou até mesmo aspetos relacionados com a plataforma de trabalho.

Ao nível dos destinatários finais os comentários centram-se mais nos cabazes, mais propriamente na

própria composição dos cabazes, em aspetos como quantidade, qualidade ou disponibilidade, produtos que estão sistematicamente em falta ou eventuais desajustes às necessidades. Ainda que seja importante reforçar que o programa tem como objetivo suprir apenas 50% das necessidades mensais do agregado. Ainda uma nota para os produtos congelados que por vezes levantam problemas logísticos ao nível da conservação (quer nas organizações parceiras, quer nos destinatários finais).

Acautelar os casos em que é necessário reforçar uma ajuda alimentar mais frequente, apesar de que para a maioria verifica-se um alinhamento entre a frequência e a necessidade, já que se observam ainda algumas dificuldades, que por serem uma minoria, mais facilmente poderiam ser analisadas.

Apesar do bom funcionamento já referido, sugere-se trabalhar numa maior e melhor comunicação entre todas as partes envolvidas.

5. MAIN CONCLUSIONS || ENGLISH

The aid and assistance programme co-financed by the ESF+ is extremely useful for its beneficiaries, reaching a wide range of people, with different socio-demographic characteristics. They all have in common a proven economic need. It is focused on two main pillars, on the one hand food aid and on the other counselling and guidance, and it is worth highlighting the high number of beneficiaries of each of them.

For the vast majority of beneficiaries, this support is the only form of assistance received, and they do not receive any type of support from any other organization.

Food aid is almost always for the beneficiary himself, but it is also shared with the household. We found that more than half of the beneficiaries have a situation of recurring need, when compared to the year 2023, that is, at that time they were already unable to afford the costs of the basket, or those who were able to afford it in 2023 and then stopped being able to by reason of a drop in income and the increase in costs.

Although the frequency of food aid distribution is in line with the needs of most beneficiaries, it would be good for the mediating entities to be more alert and to be able to ensure that aid is increased in cases where it is insufficient. However, it is important to note that the programme aims to meet only 50% of the households' monthly needs and not all of them.

Regarding the counselling and guidance measures, for those who receive them, it is observed that they are extremely useful. The most mentioned are advice on food preparation and storage, reinforcing the importance of nutrition and advice on managing the family budget.

The operability of the entire process indicates that it is working well, and we can see this by the almost complete absence of difficulties reported when collecting the basket.

Finally, a few notes to emphasize...

Some difficulties reported by organizations regarding the administrative requirements needed to manage the support provided by the ESF+, making them easier to comply with, particularly regarding bureaucracy, slowness of the process or even aspects related to the work platform.

At the level of the final recipients, the comments focus more on the baskets, more specifically on the composition of the baskets themselves, on aspects such as quantity, quality or availability, products that are systematically missing or possible mismatches with needs. However, it is important to emphasize that the programme aims to meet only 50% of the household's monthly needs. Moreover, a reinforcement for frozen products that sometimes pose logistical problems in terms of conservation (both in partner organizations and in the final recipients).

Caution should be taken in cases where it is necessary to reinforce more frequent food aid, although for the majority there is an alignment between frequency and need, since some difficulties are still observed, which, as they are a minority, could be more easily analyzed.

Despite the good functioning already mentioned, it is suggested that work should be done in order to achieve greater and better communication between all parties involved.